



# Uñatataña

BOLETÍN DEL OBSERVATORIO DE CONTROL SOCIAL

N° 33

ENERO 2018

LA PAZ, BOLIVIA



OBSERVATORIO  
DE JUSTICIA  
FISCAL DESDE  
LAS MUJERES

# ¿CUÁNTO SE INVIRTIÓ

RANKING MUNICIPAL DE INVERSIÓN EN IGUALDAD  
Y EQUIDAD DE GÉNERO EN BOLIVIA 2016

# EN GÉNERO EL 2016?

1,01% 0,92%

0,05% 0,02%



¿CUÁNTO SE INVIRTIÓ EN GÉNERO EL 2016?  
**RANKING MUNICIPAL DE INVERSIÓN EN IGUALDAD  
Y EQUIDAD DE GÉNERO EN BOLIVIA 2016**

Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza  
Plataforma de Justicia Fiscal de las Mujeres  
Asociación de Concejalas y Alcaldesas de Bolivia - ACOBOL

Cualquier solicitud de autorización para reproducir total  
o parcialmente esta publicación debe dirigirse a:  
Centro de Promoción de la mujer Gregoria Apaza  
Calle Eulert N° 280, esq. Av. Juan Pablo II, Zona 16 de julio  
Tel/Fax +591 2 2846782 - +591 2 2 840244  
Página web: [www.gregorias.org.bo](http://www.gregorias.org.bo)  
Mail: [gregorias@gregorias.org.bo](mailto:gregorias@gregorias.org.bo)  
El Alto – Bolivia

Elaboración:  
Equipo Centro de Promoción de  
la Mujer Gregoria Apaza - CPMGA  
Tania Sánchez Montaña  
Gabriela Murillo  
Daniela Córdova

Revisión y aportes:  
Edmundo Garafulic

Diseño:  
Martín Sanchez

Impresión:  
Creativa Producciones

Este documento se ha realizado con la ayuda financiera de la Unión Europea.  
El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva del Centro de  
Promoción de la mujer Gregoria Apaza, parte de la Plataforma de Justicia  
Fiscal desde las Mujeres y en modo alguno debe considerarse que refleja la  
posición de la Unión Europea.

# 1. INTRODUCCIÓN

La construcción de la igualdad de género a nivel gubernamental no solo se construye a partir del reconocimiento y exigibilidad de los derechos de las mujeres; sino que se vincula con la transformación de los modos de hacer y de pensar de las sociedades, en una esfera fundamental de la vida cotidiana: en la economía y las políticas públicas. El presupuesto, parte de la política fiscal, es la herramienta básica de los gobiernos para distribuir recursos (bienes y servicios públicos) dentro de su territorio y entre los distintos grupos sociales. Los presupuestos reflejan el estado de la distribución, los ejes y objetivos de las políticas y, sobre todo, las prioridades que tiene el Estado. En este ámbito, las iniciativas de Presupuestos Sensibles al Género (PSG) permiten articular los estudios de género con la economía, permitiendo develar la falsa neutralidad al género de los presupuestos públicos. Las iniciativas de PSG, desarrolladas por el movimiento de mujeres desde la década de los 2000 en el país han desarrollado herramientas de medición y análisis de la inversión pública en igualdad de género y han promovido la elaboración de reportes de presupuestos sensibles al género (en los presupuestos municipales), como insumo para sus acciones de incidencia para la transversalización de género en la normativa, la planificación y los presupuestos públicos a nivel nacional, departamental y municipal. Asimismo, estas iniciativas han impulsado la movilización de las organizaciones sociales y de mujeres en alianza con tomadoras/es de decisión para incidir en la asignación de presupuestos a partir de la elaboración e incorporación de sus demandas en el proceso de planificación y presupuestación territorial.

El Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza y ACOBOL, como parte de la Plataforma de Justicia Fiscal desde las mujeres<sup>1</sup>, presentan **el Ranking Municipal de Inversión en Igualdad y Equidad de Género 2016** que ha sido construido como resultado del análisis y medición de la sensibilidad a la igualdad y equidad de género que presentan los presupuestos ejecutados de los 339 Gobiernos Autónomos Municipales del país, como una continuación al Ranking Municipal 2015, presentado durante la gestión 2016 en la publicación "Contribución de la Inversión Pública 2015 de Gobernaciones y Municipios a la igualdad de Género". Este ranking clasifica a los 339 Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) según rangos establecidos en función al porcentaje de participación del volumen del presupuesto ejecutado para la Igualdad de Género en relación al presupuesto de inversión ejecutado por los GAM's en la gestión 2016. La información referida a los presupuestos de inversión ha sido proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y corresponde a la información presentada por los gobiernos municipales a diciembre de 2016, por lo que existe la probabilidad que haya algunos cambios en los totales puesto que la gestión fiscal se cerró en marzo de 2017.

Para los fines del presente Ranking, se considera que la Inversión en Igualdad de Género es la asignación presupuestaria para el desarrollo e implementación de políticas, programas, planes, proyectos y servicios públicos destinados a proveer condiciones y oportunidades necesarias y suficientes para cerrar brechas

---

1 La Plataforma de Justicia Fiscal desde las Mujeres, es un espacio de articulación de diferentes actores de sociedad civil. para aportar en la construcción de propuestas de política pública que favorezcan al ejercicio de los derechos de las mujeres y al desarrollo económico y social y que estas se traduzcan en el proceso de planificación y presupuestación incorporando la mirada de las mujeres.

de desigualdad entre hombres y mujeres, erradicar y reducir la pobreza generando condiciones de equidad de género e igualdad de oportunidades en el ejercicio de los derechos humanos.<sup>2</sup>

Para medir el porcentaje de participación de la Inversión en Igualdad/Equidad de Género en el presupuesto de inversión de los GAM's se utilizaron cuatro categorías de inversión, categorías que fueron construidas desde el movimiento de mujeres desde la gestión 2006 en Bolivia, estas categorías agrupan y clasifican las operaciones de gasto de los GAM's en:

- **Inversión focalizada en mujeres (FM).** En esta categoría se agrupa programas, proyectos y/o servicios dirigidos exclusivamente a mujeres, en todas las etapas de la vida, orientados a cerrar las brechas entre hombres y mujeres, promover la autonomía y el ejercicio de los derechos de las mujeres y asegurar la redistribución equitativa de los recursos públicos y sociales.
- **Inversión en corresponsabilidad social y pública en el cuidado de la familia y la reproducción de la fuerza de trabajo (CSCF),** esta categoría nombra, agrupa y establece la inversión pública que promueve condiciones para la reproducción de la vida, la redistribución del trabajo doméstico y de cuidado de la familia, generando condiciones materiales y culturales para ellos.
- **Inversión para la construcción de cultura de igualdad y despatriarcalizadora (CI),** nombra la inversión pública que promueve cambios estructurales en el sistema patriarcal, en la gestión pública y en las relaciones entre hombre y mujeres.
- **Inversión en Atención prevención y protección a mujeres víctimas de violencia en razón de género<sup>3</sup> (VRG),** nombra la inversión pública orientada a la atención, prevención y protección a mujeres víctimas de violencia en razón de género tomando como referencia lo dispuesto en la Ley 348 para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia.

En ese sentido, el Ranking Municipal de Inversión en Igualdad de Género provee información acotada y sencilla sobre cuánto invirtieron los gobiernos municipales en igualdad de género durante la gestión 2016.

Los rangos de inversión en igualdad de género se establecieron en función al peso de la inversión ejecutada en Género respecto al presupuesto de inversión total ejecutado, expresada en porcentajes. Se cuenta con 5 rangos clasificados del 1 al 5, Donde 5 es el valor más alto y 1 equivale al valor más bajo:

**CUADRO 1**

Valor	Rangos % de inversión IIEG	Calificación
5	>= 10,00	Muy Buena
4	5,00 – 9,99	Buena
3	3,00 – 4,99	Aceptable
2	1,00 – 2,99	Delicada
1	0,00 – 0,99	Crítica

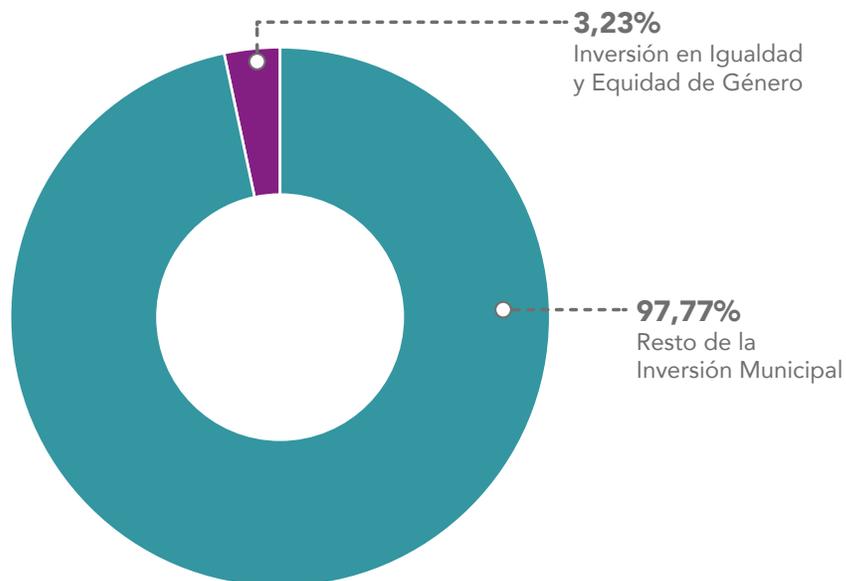
2 Tomado del Proyecto de Ley de Inversión Pública en Equidad social y de Género, MNTPSG, 2009

3 La categoría VRG fue construida por la necesidad de visibilizar la aplicación y cumplimiento de la Ley 348, en el "Taller de Discusión y Análisis: Reformulación de las Categorías de Análisis y Orientación de la Inversión Pública en Género" impulsado por el Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza, con la presencia de representantes de diferentes organizaciones de mujeres con una amplia experiencia de análisis presupuestario desde la perspectiva de presupuestos sensibles al género, y que han trabajado este análisis desde sus inicios.

## 2. INVERSIÓN EN IGUALDAD Y EQUIDAD DE GÉNERO 2016 A NIVEL MUNICIPAL

A continuación se presenta la inversión en Igualdad y Equidad de género de los municipios de Bolivia en la gestión 2016, estos datos muestran que la participación promedio en los 339 municipios de la inversión en igualdad/equidad de género es de 3,29% del total de su presupuesto de inversión. En volúmenes absolutos, la inversión total ejecutada en igualdad de género es de 466.602.962.Bolivianos.

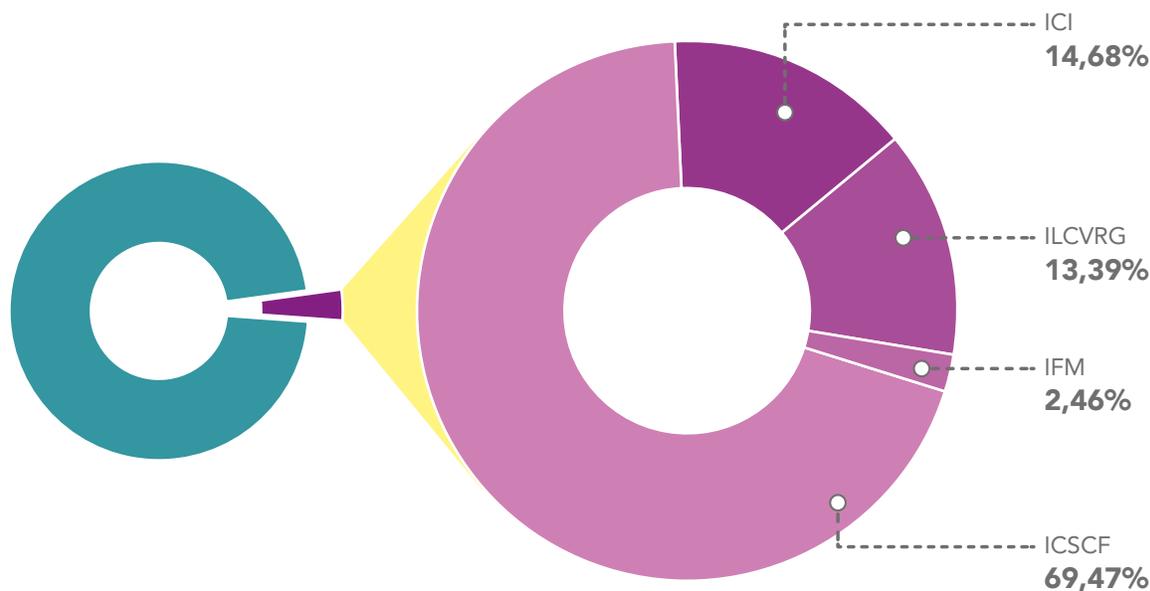
**GRÁFICO 1**  
**PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN EN IGUALDAD/EQUIDAD DE GÉNERO (IIEG) EN EL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN EJECUTADO DE 339 MUNICIPIOS, 2016\***



Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

En la gestión 2016, la composición de la inversión en igualdad y equidad de género a nivel municipal fue la siguiente:

**GRÁFICO 2**  
COMPOSICIÓN DE LA IIEG MUNICIPAL SEGÚN SUS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS,  
PRESUPUESTO EJECUTADO 2016



Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

**CUADRO 2**  
PARTICIPACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS EN LA IIEG,  
PRESUPUESTO EJECUTADO 2016

Categorías de Inversión	Presupuesto municipal ejecutado 2016	% de participación de la IIEG
IFM	11.472.007,49	2,46%
ICSCF	324.146.070,42	69,47%
ICI	68.501.143,84	14,68%
IVRG	62.483.740,28	13,39%
Total	466.606.962.03	100 %

Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

La inversión en Igualdad y Equidad de género se compone sobre todo por la inversión en la corresponsabilidad del cuidado a la familia, es decir en el cuidado de las personas dependientes (niños, adultos mayores, y personas con discapacidad). Esto significa que la inversión que contribuye a la igualdad de género es sobre todo indirecta.

Tanto la Inversión en igualdad y equidad de género, como la conformación de las variables, varían dependiendo del tipo de municipio en el que se realice el análisis. En el 2016, los municipios de categoría A y B fueron los municipios con mayor participación de la IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016.

**CUADRO 3**  
**COMPOSICIÓN DE LA IIEG SEGÚN SUS CATEGORÍAS, DE ACUERDO AL TIPO DE MUNICIPIOS, EN BS Y EN PORCENTAJE, PRESUPUESTO EJECUTADO 2016**

Categoría de Municipio	Presupuesto de inversión ejecutado 2016	IFM	ICSCF	ICI	ILVGR	IIEG
A	273.883.324	140.639	11.139.773	1.132.108	801.758	<b>13.214.280</b>
B	1.820.870.802	1.368.962	81.239.124	7.803.302	6.230.354	<b>96.641.744</b>
C	3.841.573.378	6.401.739	78.391.086	17.294.655	12.316.029	<b>114.403.510</b>
D	8.522.133.910	3.560.665	153.376.087	42.271.078	43.135.598	<b>242.343.429</b>
<b>Total general</b>	<b>14.458.461.415</b>	<b>11.472.007</b>	<b>324.146.070</b>	<b>68.501.144</b>	<b>62.483.740</b>	<b>466.602.962</b>

**CUADRO 4**  
**PORCENTAJE DE COMPOSICIÓN DE LA IIEG SEGÚN SUS VARIABLES**

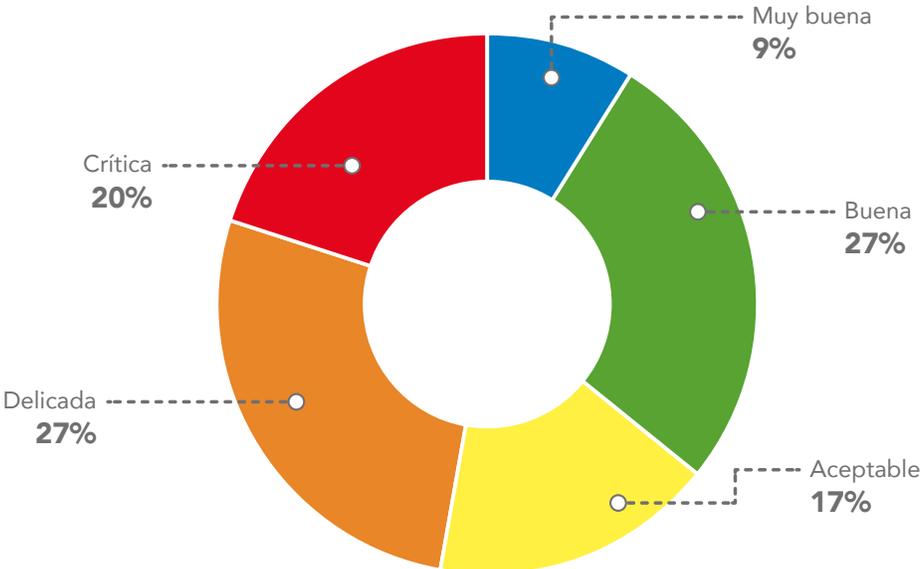
Categoría de Municipio	IFM	ICSCF	ICI	IVGR	IIEG
A	1,06%	84,30%	8,57%	6,07%	<b>4,82%</b>
B	1,42%	84,06%	8,07%	6,45%	<b>5,31%</b>
C	5,60%	68,52%	15,12%	10,77%	<b>2,98%</b>
D	1,47%	63,29%	17,44%	17,80%	<b>2,84%</b>
<b>Total general</b>	<b>2,46%</b>	<b>69,47%</b>	<b>14,68%</b>	<b>13,39%</b>	<b>3,23%</b>

Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

### 3. RANKING MUNICIPAL DE INVERSIÓN EN IGUALDAD/EQUIDAD DE GÉNERO (IIEG), A NIVEL NACIONAL

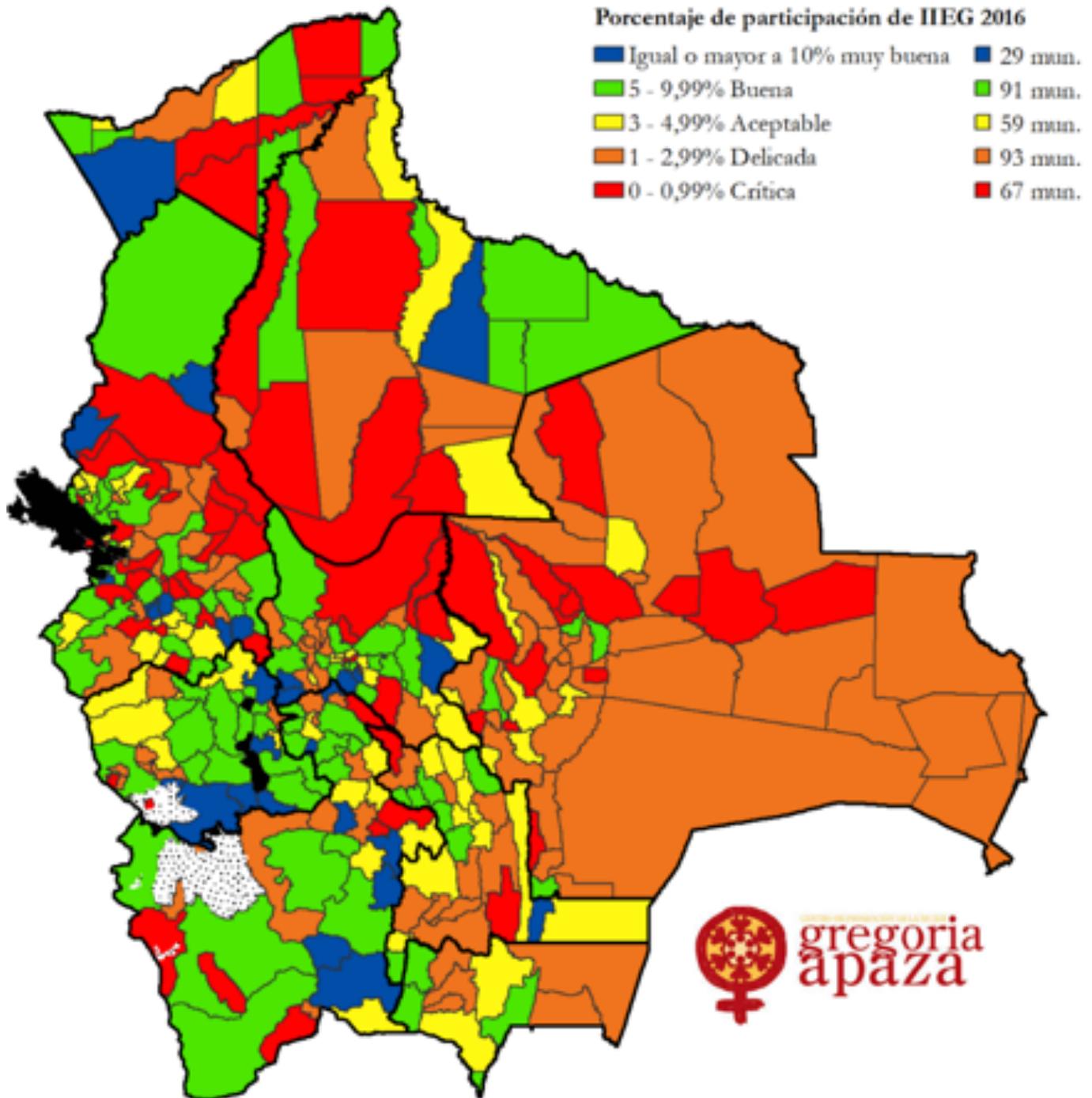
En el presente acápite se muestra la posición de los 339 municipios en el Ranking Municipal de Igualdad y Equidad de Género en la Gestión 2016. En el gráfico siguiente se puede ver un resumen de los resultados del Ranking Municipal 2016

**GRÁFICO 3**  
PORCENTAJE DE MUNICIPIOS SEGÚN RANGO DE INVERSIÓN, RANKING IIEG 2016



Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

MAPA 1  
RANKING MUNICIPAL DE IGUALDAD Y EQUIDAD DE GÉNERO 2016



Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

Según el Ranking Municipal de Inversión en Igualdad y Equidad de Género 2016, existen 29 municipios en la categoría Muy Buena. El primer lugar del Rankin IIEG 2016 lo ocupa el municipio de **Pelechuco** del departamento de La Paz, con un **17,98%** de participación de la IIEG en su presupuesto de inversión. El segundo lugar es ocupado por el municipio de **Bolivar**, de Cochabamba, que cuenta con un **17,68%**; y, en tercer lugar, **Yocalla** de Potosí, con un 17,02%.

Existen 10 municipios con cero ejecución presupuestaria para la igualdad de género en la gestión 2016, estos municipios son: San Agustín de Potosí, Santos Mercado de Pando, Escoma de La Paz, General Juan José Pérez de La Paz, Nazacara de Pacajes en La Paz, Curva de La Paz, Toro Toro en Potosí, San Antonio de Esmoruco en Potosí, Quirusillas de Santa Cruz y Reyes de Beni

#### CUADRO 5

#### RANKING MUNICIPAL DE INVERSIÓN EN IGUALDAD Y EQUIDAD DE GÉNERO EN BOLIVIA 2016

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
1	Pelechuco	La Paz	825.982	148.479	17,98%
2	Bolivar	Cochabamba	5.588.266	987.870	17,68%
3	Yocalla	Potosí	11.081.051	1.885.523	17,02%
4	Arapampa	Potosí	2.484.772	391.211	15,74%
5	Tacopaya	Cochabamba	10.639.966	1.543.128	14,50%
6	Chipaya	Oruro	1.585.504	228.048	14,38%
7	Vitichi	Potosí	4.295.474	592.620	13,80%
8	Sacabamba	Cochabamba	4.528.148	567.477	12,53%
9	Soracachi	Oruro	19.931.144	2.479.987	12,44%
10	Salinas de G. Mendoza	Oruro	15.940.484	1.925.624	12,08%
11	Atocha	Potosí	10.947.360	1.318.786	12,05%
12	Pampa Aullagas	Oruro	3.781.434	452.880	11,98%
13	Calamarca	La Paz	10.779.951	1.265.997	11,74%
14	Colquencha	La Paz	4.980.271	569.937	11,44%
15	San Ramón	Beni	4.774.793	530.884	11,12%
16	Pazña	Oruro	9.852.781	1.080.335	10,96%
17	San Buenaventura	La Paz	2.836.143	309.640	10,92%
18	Yaco	La Paz	5.169.699	561.689	10,87%
19	Santuario de Quillacas	Oruro	1.914.380	207.143	10,82%
20	Ichoca	La Paz	2.102.888	227.000	10,79%
21	Villa de Huacaya	Chuquisaca	4.267.611	460.637	10,79%
22	Puna (Villa Talavera)	Potosí	19.002.235	2.023.753	10,65%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
23	Filadelfia	Pando	24.347.729	2.557.345	10,50%
24	Pojo	Cochabamba	10.554.057	1.092.995	10,36%
25	Guaqui	La Paz	3.649.804	376.021	10,30%
26	Collana	La Paz	3.132.632	320.025	10,22%
27	Chuquiuhuta Ayllu Jucuman	Potosí	11.312.718	1.153.455	10,20%
28	Tupiza	Potosí	63.780.142	6.445.913	10,11%
29	Anzaldo	Cochabamba	6.791.278	680.763	10,02%
30	San Pablo de Lípez	Potosí	3.180.605	311.813	9,80%
31	Santa Rosa	Beni	11.086.460	1.070.324	9,65%
32	Caripuyo	Potosí	12.034.231	1.156.900	9,61%
33	Umala	La Paz	9.559.331	916.527	9,59%
34	Nueva Esperanza	Pando	6.193.451	588.059	9,49%
35	Charaña	La Paz	2.225.820	207.823	9,34%
36	Desaguadero	La Paz	4.381.385	401.782	9,17%
37	Santivañez	Cochabamba	12.214.815	1.118.539	9,16%
38	Machacamarca	Oruro	11.354.212	1.034.963	9,12%
39	Caraparí	Tarija	78.663.782	7.158.366	9,10%
40	Pocona	Cochabamba	12.384.878	1.121.035	9,05%
41	Porvenir	Pando	25.658.169	2.281.866	8,89%
42	Chuma	La Paz	13.310.480	1.176.821	8,84%
43	Choquecota	Oruro	3.167.408	276.253	8,72%
44	El Puente	Tarija	27.490.745	2.396.402	8,72%
45	Sapahaqui	La Paz	10.739.231	933.071	8,69%
46	Corque	Oruro	15.480.418	1.335.409	8,63%
47	Las Carreras	Chuquisaca	6.929.066	594.347	8,58%
48	San Pedro de Tiquina	La Paz	3.343.316	283.895	8,49%
49	Yamparáez	Chuquisaca	15.935.870	1.343.205	8,43%
50	Combaya	La Paz	2.905.634	244.753	8,42%
51	Bermejo	Tarija	67.447.122	5.670.095	8,41%
52	Porco	Potosí	22.350.389	1.872.242	8,38%
53	Magdalena	Beni	10.717.839	893.376	8,34%
54	Icla	Chuquisaca	7.592.081	628.949	8,28%
55	Tiraque	Cochabamba	28.048.046	2.319.984	8,27%
56	General Agustín Saavedra	Santa Cruz	8.648.118	707.338	8,18%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
57	Challapata	Oruro	56.908.339	4.636.090	8,15%
58	Eucaliptus	Oruro	7.011.802	569.781	8,13%
59	Huayllamarca (Santiago de_	Oruro	9.061.318	734.868	8,11%
60	San Lorenzo	Pando	14.682.449	1.183.422	8,06%
61	Tomave	Potosí	14.735.898	1.176.187	7,98%
62	Cotagaita	Potosí	29.261.193	2.329.408	7,96%
63	Vacas	Cochabamba	11.781.799	931.132	7,90%
64	Andamarca (Santiago de)	Oruro	9.622.266	759.538	7,89%
65	Sorata	La Paz	28.940.886	2.236.416	7,73%
66	Okinawa Uno	Santa Cruz	9.940.281	766.862	7,71%
67	Huachacalla	Oruro	2.206.988	168.507	7,64%
68	La Paz	La Paz	1.022.580.629	77.014.862	7,53%
69	Colquechaca	Potosí	75.271.544	5.647.849	7,50%
70	Poopó (Villa Poopó)	Oruro	14.073.758	1.019.266	7,24%
71	Tapacari	Cochabamba	26.203.233	1.883.042	7,19%
72	Taraco	La Paz	5.368.138	384.647	7,17%
73	Ancoraimes	La Paz	8.628.687	616.493	7,14%
74	Oruro	Oruro	436.587.927	30.845.517	7,07%
75	Tiahuanacu	La Paz	10.240.713	715.897	6,99%
76	Sacaba	Cochabamba	293.043.584	20.328.235	6,94%
77	Cairoma	La Paz	10.710.555	741.764	6,93%
78	Puerto Acosta	La Paz	11.135.692	770.160	6,92%
79	Santiago de Huari	Oruro	19.531.635	1.345.519	6,89%
80	Huacaraje	Beni	3.684.083	248.335	6,74%
81	Villa Rivero	Cochabamba	10.628.457	714.934	6,73%
82	Bolpebra	Pando	6.169.667	414.141	6,71%
83	Morochata	Cochabamba	15.156.316	1.004.233	6,63%
84	Inquisivi	La Paz	14.721.384	972.421	6,61%
85	Ynacachi	La Paz	8.760.939	577.184	6,59%
86	Villa Serrano	Chuquisaca	14.345.765	933.781	6,51%
87	San Andrés de Machaca	La Paz	45.312	2.918	6,44%
88	Tarata	Cochabamba	11.919.309	765.300	6,42%
89	Llica	Potosí	2.599.234	166.235	6,40%
90	Toledo	Oruro	19.221.488	1.226.221	6,38%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
91	El Choro	Oruro	12.031.262	759.465	6,31%
92	Ayata	La Paz	12.588.479	790.400	6,28%
93	Yunchara	Tarija	14.300.988	893.792	6,25%
94	Cocapata	Cochabamba	19.351.896	1.204.553	6,22%
95	Ingavi (Humaita)	Pando	3.676.330	226.804	6,17%
96	Ixiamas	La Paz	7.957.369	478.555	6,01%
97	Totora	Cochabamba	20.681.075	1.240.919	6,00%
98	Puerto Síles	Beni	156.291	9.334	5,97%
99	Papel Pampa	La Paz	5.815.527	343.746	5,91%
100	Vila Vila	Cochabamba	9.377.808	552.408	5,89%
101	Caquiaviri	La Paz	13.499.563	791.205	5,86%
102	Baures	Beni	5.757.741	333.437	5,79%
103	Belén de Andamarca	Oruro	5.980.277	346.311	5,79%
104	Sabaya	Oruro	10.137.998	581.779	5,74%
105	Catacora	La Paz	342.782	19.600	5,72%
106	Llallagua	Potosí	111.126.952	6.223.494	5,60%
107	Cuevo	Santa Cruz	6.088.734	339.965	5,58%
108	Chua Cocani	La Paz	4.788.058	266.317	5,56%
109	Tarvita (Villa Orías)	Chuquisaca	19.800.146	1.095.914	5,53%
110	Pampa Grande	Santa Cruz	13.452.963	739.712	5,50%
111	Quime	La Paz	10.785.268	585.600	5,43%
112	Pocoata	Potosí	49.818.050	2.682.476	5,38%
113	Yotala	Chuquisaca	18.729.906	994.444	5,31%
114	Uncía	Potosí	21.697.414	1.135.759	5,23%
115	Tarabuco	Chuquisaca	26.753.589	1.384.560	5,18%
116	Toco	Cochabamba	8.038.514	415.072	5,16%
117	Viacha	La Paz	121.112.988	6.247.365	5,16%
118	Carabuco	La Paz	13.792.457	706.246	5,12%
119	San Pedro de Buena Vista	Potosí	54.081.655	2.732.830	5,05%
120	Colcha "K" (Villa Martín)	Potosí	62.112.693	3.107.898	5,00%
121	Postrer Valle	Santa Cruz	4.002.087	198.889	4,97%
122	Caiza "D"	Potosí	18.288.442	908.623	4,97%
123	Ckochas	Potosí	30.669.949	1.510.886	4,93%
124	Pucara	Santa Cruz	2.474.560	121.182	4,90%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
125	Arani	Cochabamba	19.807.292	969.536	4,89%
126	Santiago de Callapa	La Paz	8.178.659	397.128	4,86%
127	Tacachi	Cochabamba	2.398.005	116.018	4,84%
128	Tacobamba	Potosí	24.060.667	1.147.796	4,77%
129	Presto	Chuquisaca	20.046.190	954.473	4,76%
130	Santiago de Machaca	La Paz	4.713.323	222.737	4,73%
131	Turco	Oruro	14.451.904	682.687	4,72%
132	Tacacoma	La Paz	12.306.457	579.619	4,71%
133	Waldo Ballivián	La Paz	7.818.580	365.586	4,68%
134	Santa Rosa del Abuná	Pando	7.733.866	360.716	4,66%
135	Tomina	Chuquisaca	11.434.760	529.675	4,63%
136	Chayanta	Potosí	22.978.058	1.058.295	4,61%
137	Camataqui (Villa Abecia)	Chuquisaca	7.258.968	333.987	4,60%
138	Sopachuy	Chuquisaca	17.407.567	791.771	4,55%
139	Villa Alcalá	Chuquisaca	9.429.013	424.274	4,50%
140	Patacamaya	La Paz	18.430.924	810.137	4,40%
141	San Juan	Santa Cruz	5.603.303	244.154	4,36%
142	Sicaya	Cochabamba	9.272.623	398.879	4,30%
143	Escara	Oruro	8.377.735	360.302	4,30%
144	Antequera	Oruro	12.035.629	517.577	4,30%
145	San Joaquín	Beni	8.731.572	369.047	4,23%
146	Caracollo	Oruro	37.288.573	1.568.583	4,21%
147	Tinguipaya	Potosí	60.446.875	2.535.902	4,20%
148	Entre Ríos	Tarija	48.047.965	2.012.886	4,19%
149	Villa Vaca Guzmán	Chuquisaca	15.798.151	650.109	4,12%
150	Curahuara de Carangas	Oruro	12.272.898	489.174	3,99%
151	Villa Mojocoya	Chuquisaca	18.663.864	735.235	3,94%
152	Saipina	Santa Cruz	12.404.421	467.459	3,77%
153	Huarina	La Paz	14.222.137	535.802	3,77%
154	Mocomoco	La Paz	22.839.073	857.809	3,76%
155	Machareti	Chuquisaca	12.548.010	465.450	3,71%
156	Santiago de Huata	La Paz	6.846.868	252.938	3,69%
157	La Guardia	Santa Cruz	147.256.333	5.406.083	3,67%
158	Villazón	Potosí	51.663.746	1.862.648	3,61%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
159	Arbieto	Cochabamba	19.911.245	717.290	3,60%
160	El Villar	Chuquisaca	10.349.303	370.859	3,58%
161	Ayo Ayo	La Paz	627.655	22.293	3,55%
162	Samaipata	Santa Cruz	16.098.137	564.181	3,50%
163	San Lucas	Chuquisaca	55.271.059	1.919.895	3,47%
164	San Javier	Santa Cruz	11.807.142	400.897	3,40%
165	Alalay	Cochabamba	5.281.104	178.930	3,39%
166	Sica Sica (Villa Aroma)	La Paz	24.227.532	818.644	3,38%
167	Aucapata	La Paz	2.205.167	72.670	3,30%
168	Chacarilla	La Paz	1.217.559	40.000	3,29%
169	San Benito (Villa José Q	Cochabamba	23.497.933	770.118	3,28%
170	Cobija	Pando	218.934.516	7.101.260	3,24%
171	Humanata	La Paz	6.410.684	205.866	3,21%
172	San Andrés	Beni	11.926.528	379.567	3,18%
173	Tolata	Cochabamba	8.844.361	280.443	3,17%
174	Ravelo	Potosí	27.917.437	883.852	3,17%
175	Puerto Guayaramerín	Beni	62.359.336	1.940.604	3,11%
176	Padcaya	Tarija	41.384.475	1.269.083	3,07%
177	Entre Rios	Cochabamba	52.394.917	1.606.198	3,07%
178	Omereque	Cochabamba	11.585.713	348.822	3,01%
179	Pasorapa	Cochabamba	11.868.317	356.494	3,00%
180	Uriondo (Concepción)	Tarija	28.742.488	856.379	2,98%
181	Aiquile	Cochabamba	37.273.582	1.106.496	2,97%
182	Independencia	Cochabamba	23.808.379	695.689	2,92%
183	Colpa Bélgica	Santa Cruz	15.020.484	438.017	2,92%
184	Villa Libertad Licoma	La Paz	8.124.257	233.238	2,87%
185	Villa Charcas	Chuquisaca	21.062.816	603.177	2,86%
186	la Gualberto Villarroel	Cochabamba	5.212.962	147.379	2,83%
187	San José	Santa Cruz	36.477.807	1.030.344	2,82%
188	Huatajata	La Paz	4.893.292	136.335	2,79%
189	Puerto Gonzalo Moreno	Pando	19.050.646	515.740	2,71%
190	Malla	La Paz	5.596.404	151.213	2,70%
191	Concepción	Santa Cruz	16.728.442	449.260	2,69%
192	Acasio	Potosí	10.531.518	282.316	2,68%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
193	El Carmen Rivero Tórrez	Santa Cruz	14.747.404	393.886	2,67%
194	Padilla	Chuquisaca	19.996.667	532.618	2,66%
195	Quiabaya	La Paz	5.224.135	138.528	2,65%
196	Gutiérrez	Santa Cruz	15.091.216	389.056	2,58%
197	Yunguyo de Litoral	Oruro	1.277.232	32.819	2,57%
198	Villamontes	Tarija	134.723.715	3.454.115	2,56%
199	Boyube	Santa Cruz	9.751.819	247.018	2,53%
200	San Javier	Beni	4.769.668	117.909	2,47%
201	Tarija	Tarija	416.414.529	10.273.058	2,47%
202	Cajuata	La Paz	20.458.190	502.274	2,46%
203	La Rivera	Oruro	2.767.497	65.418	2,36%
204	Santa Ana	Beni	30.454.319	717.098	2,35%
205	Sacaca (Villa de Sacaca)	Potosí	34.877.521	806.383	2,31%
206	Totora	Oruro	8.915.702	200.664	2,25%
207	Coroico	La Paz	10.557.554	237.561	2,25%
208	Capinota	Cochabamba	16.127.405	357.505	2,22%
209	Montero	Santa Cruz	149.351.281	3.242.025	2,17%
210	Tahua	Potosí	4.707.386	101.406	2,15%
211	Ascención de Guarayos	Santa Cruz	27.323.272	583.516	2,14%
212	Villa Azurduy	Chuquisaca	20.507.672	437.016	2,13%
213	El Puente	Santa Cruz	10.403.653	215.116	2,07%
214	Santa Rosa del Sara	Santa Cruz	21.906.319	449.859	2,05%
215	Shinahota	Cochabamba	40.525.894	793.286	1,96%
216	Puerto Quijarro	Santa Cruz	15.523.714	303.209	1,95%
217	Cuatro Cañadas	Santa Cruz	29.741.884	576.792	1,94%
218	Mairana	Santa Cruz	9.595.413	184.428	1,92%
219	Comanche	La Paz	2.584.479	49.567	1,92%
220	Puerto Rurrenabaque	Beni	36.742.437	702.834	1,91%
221	Huanuni	Oruro	52.965.954	1.009.774	1,91%
222	Cochabamba	Cochabamba	843.259.279	15.459.162	1,83%
223	Trigal	Santa Cruz	4.231.237	77.199	1,82%
224	Portachuelo	Santa Cruz	26.407.518	480.879	1,82%
225	Tiquipaya	Cochabamba	69.138.993	1.242.811	1,80%
226	Esmeralda	Oruro	4.281.455	76.237	1,78%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
227	Trinidad	Beni	173.386.859	3.035.914	1,75%
228	Irupana (Villa de Lanza)	La Paz	21.567.801	375.646	1,74%
229	Vallegrande	Santa Cruz	27.938.561	484.737	1,74%
230	Cruz de Machacamarca	Oruro	4.505.600	77.767	1,73%
231	El Alto de La Paz	La Paz	745.343.566	12.791.869	1,72%
232	Uyuni	Potosí	34.643.474	592.815	1,71%
233	Carangas	Oruro	2.963.097	48.575	1,64%
234	Teoponte	La Paz	4.538.606	72.487	1,60%
235	Incahuasi	Chuquisaca	17.054.155	270.588	1,59%
236	Monteagudo	Chuquisaca	51.635.787	817.665	1,58%
237	Santa Cruz de La Sierra	Santa Cruz	1.960.107.763	30.860.102	1,57%
238	San Ramón	Santa Cruz	8.720.585	137.017	1,57%
239	Mojinete	Potosí	2.495.379	38.767	1,55%
240	Sucre	Chuquisaca	428.500.251	6.650.834	1,55%
241	Chulumani (Villa de la L	La Paz	17.868.457	275.114	1,54%
242	Quillacollo	Cochabamba	231.018.503	3.537.246	1,53%
243	Bella Flor	Pando	11.352.260	170.016	1,50%
244	Puerto Suárez	Santa Cruz	24.116.588	360.014	1,49%
245	Cabezas	Santa Cruz	37.583.467	557.918	1,48%
246	Yacuiba	Tarija	242.486.321	3.553.554	1,47%
247	Villa Zudañez (Tacopaya)	Chuquisaca	21.310.863	297.493	1,40%
248	El Torno	Santa Cruz	55.531.310	771.008	1,39%
249	Charagua	Santa Cruz	33.653.062	458.202	1,36%
250	San Lorenzo	Tarija	52.283.124	701.333	1,34%
251	Pailón	Santa Cruz	38.721.506	512.781	1,32%
252	Puerto Pérez	La Paz	2.738.816	35.961	1,31%
253	Porongo (Ayacucho)	Santa Cruz	36.884.581	473.404	1,28%
254	Batallas	La Paz	21.210.328	268.295	1,26%
255	San Carlos	Santa Cruz	24.973.257	312.944	1,25%
256	Roboré	Santa Cruz	19.099.755	238.352	1,25%
257	Camiri	Santa Cruz	39.155.146	487.154	1,24%
258	Comarapa	Santa Cruz	21.542.821	266.455	1,24%
259	Culpina	Chuquisaca	27.902.805	342.072	1,23%
260	Camargo	Chuquisaca	23.751.599	290.603	1,22%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
261	Arque	Cochabamba	11.916.288	144.715	1,21%
262	San Matías	Santa Cruz	11.414.671	138.295	1,21%
263	Urmiri	Potosí	8.347.431	100.149	1,20%
264	Sipe Sipe	Cochabamba	47.451.433	545.407	1,15%
265	Warnes	Santa Cruz	184.000.487	2.103.105	1,14%
266	Vinto	Cochabamba	89.729.617	1.022.005	1,14%
267	Riberalta	Beni	242.413.367	2.732.939	1,13%
268	Ocurí	Potosí	37.982.412	420.098	1,11%
269	Calacoto	La Paz	18.088.705	196.082	1,08%
270	San Ignacio (San Ignacio	Santa Cruz	62.642.471	674.335	1,08%
271	Guanay	La Paz	12.457.128	129.451	1,04%
272	Potosí	Potosí	217.528.728	2.191.292	1,01%
273	Sena	Pando	21.506.276	208.057	0,97%
274	Caranavi	La Paz	71.411.333	681.616	0,95%
275	San Borja	Beni	43.090.038	407.805	0,95%
276	Fernández Alonso	Santa Cruz	24.407.734	230.983	0,95%
277	Tito Yupanqui	La Paz	2.163.483	20.281	0,94%
278	San Antonio de Lomerio	Santa Cruz	7.941.465	73.872	0,93%
279	Cliza	Cochabamba	24.234.926	223.264	0,92%
280	Achacachi	La Paz	56.371.949	516.894	0,92%
281	Mineros	Santa Cruz	33.927.985	309.881	0,91%
282	Puerto Villarroel	Cochabamba	111.240.506	1.003.382	0,90%
283	Buena Vista	Santa Cruz	20.547.633	183.088	0,89%
284	Achocalla	La Paz	21.631.214	190.039	0,88%
285	San Julián	Santa Cruz	59.052.381	517.283	0,88%
286	Moro Moro	Santa Cruz	4.240.030	36.452	0,86%
287	La Asunta	La Paz	49.965.983	420.733	0,84%
288	Luribay	La Paz	17.887.968	148.587	0,83%
289	Jesús de Machaca	La Paz	17.078.706	139.931	0,82%
290	Coripata	La Paz	22.055.882	179.953	0,82%
291	Chaqui	Potosí	19.402.328	157.678	0,81%
292	Lagunillas	Santa Cruz	8.307.910	67.492	0,81%
293	San Ignacio	Beni	18.625.021	147.953	0,79%
294	Colcapirhua	Cochabamba	89.696.380	703.218	0,78%

N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
295	Mizque	Cochabamba	34.362.211	264.660	0,77%
296	Copacabana	La Paz	11.118.608	84.792	0,76%
297	San Miguel (San Miguel d	Santa Cruz	11.476.925	87.164	0,76%
298	Loreto	Beni	5.303.747	40.219	0,76%
299	Yapacaní	Santa Cruz	61.701.682	452.520	0,73%
300	Tipuani	La Paz	1.168.379	8.184	0,70%
301	Chimoré	Cochabamba	50.937.697	340.873	0,67%
302	Corocoro	La Paz	10.382.784	67.951	0,65%
303	San Pedro	Santa Cruz	29.848.631	190.206	0,64%
304	Colomi	Cochabamba	33.286.051	199.618	0,60%
305	Coipasa	Oruro	914.040	5.400	0,59%
306	Palos Blancos	La Paz	29.817.324	173.803	0,58%
307	San Rafael	Santa Cruz	15.221.201	85.690	0,56%
308	Poroma	Chuquisaca	26.216.784	134.718	0,51%
309	Villa Tunari	Cochabamba	180.331.005	885.954	0,49%
310	Mecapaca	La Paz	18.748.793	91.822	0,49%
311	Villa Nueva (Loma Alta)	Pando	5.200.356	24.700	0,47%
312	Urubicha	Santa Cruz	4.726.408	21.828	0,46%
313	Punata	Cochabamba	75.659.636	346.409	0,46%
314	Todos Santos	Oruro	1.342.205	6.000	0,45%
315	Cotoca	Santa Cruz	87.913.660	383.622	0,44%
316	Mapiri	La Paz	8.660.898	35.145	0,41%
317	Colquiri	La Paz	28.074.347	105.114	0,37%
318	Alto Beni	La Paz	16.688.172	56.467	0,34%
319	San Pablo de Huacareta	Chuquisaca	20.881.310	70.325	0,34%
320	Betanzos	Potosí	38.419.861	126.540	0,33%
321	San Pedro de Curahuara	La Paz	10.818.000	32.530	0,30%
322	San Pedro	Pando	3.837.002	11.419	0,30%
323	Exaltación	Beni	2.098.525	5.000	0,24%
324	Puerto Rico	Pando	7.393.553	15.898	0,22%
325	San Pedro de Quemes	Potosí	706.974	800	0,11%
326	Pucarani	La Paz	28.213.872	30.278	0,11%
327	Laja	La Paz	18.669.782	19.840	0,11%
328	Apolo	La Paz	24.174.322	12.814	0,05%

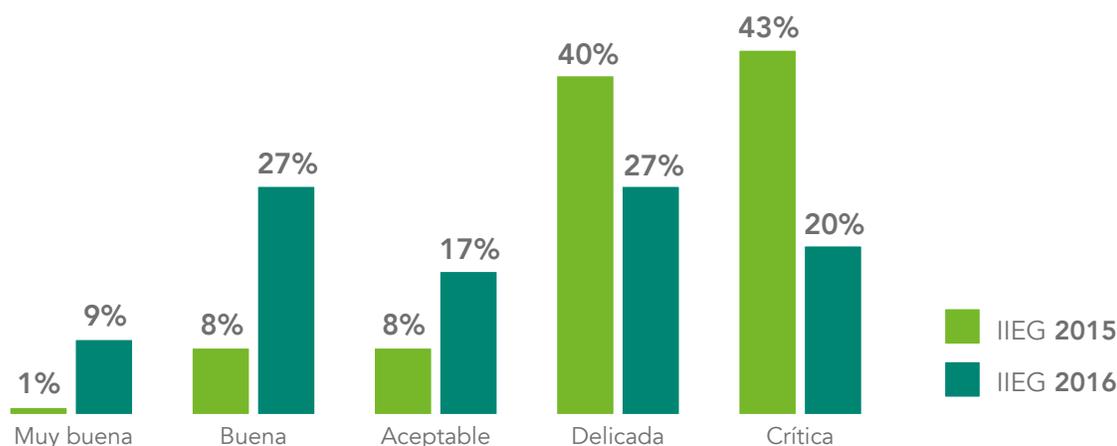
N°	Gobierno Autónomo Municipal	Departamento	Presupuesto total de inversión 2016	Presupuesto IIEG 2016	Porcentaje (%) de participación de IIEG en el presupuesto de inversión ejecutado 2016
329	Palca	La Paz	18.790.559	4.546	0,02%
330	San Agustín	Potosí	1.734.508	46	0,00%
331	Nazacara de Pacajes	La Paz	13.350	0	0,00%
332	General Juan José Pérez	La Paz	196.357	0	0,00%
333	Curva	La Paz	0	0	0,00%
334	Escoma	La Paz	501.182	0	0,00%
335	Toro Toro	Potosí	0	0	0,00%
336	San Antonio de Esmoruco	Potosí	0	0	0,00%
337	Quirusillas	Santa Cruz	0	0	0,00%
338	Reyes	Beni	0	0	0,00%
339	Santos Mercado	Pando	4.822.505	0	0,00%
<b>TOTALES</b>			<b>14.458.461.415</b>	<b>466.602.962</b>	

\* Estos municipios presentan, una ejecución 0 porque la misma no fue registrada en el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas al momento de la remisión de la información al CPMGA.

## 4. COMPARACIÓN DEL RANKING 2015 Y 2016

En el Ranking Municipal de Igualdad y Equidad de Género 2016 se puede evidenciar que, a comparación del Ranking de Igualdad y Equidad de Género 2015, existe un incremento sustancial de municipios con porcentajes altos de participación de sus presupuestos de IIEG en los presupuestos de inversión, siendo que el 2015 se ejecutó un total de 312.424.542 bolivianos.

**GRÁFICO 4**  
COMPARACIÓN DE LOS MUNICIPIOS POR RANGO DE INVERSIÓN A NIVEL NACIONAL, GESTIONES 2015 Y 2016



Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

**CUADRO 6**  
MOVILIDAD DE LOS MUNICIPIOS POR RANGO DE INVERSIÓN A NIVEL NACIONAL, GESTIONES 2015 Y 2016

Calificación	Rangos % de inversión IIEG	Municipios por rango 2015	Municipios por rango 2016	Subieron de 2015 a 2016	Se mantuvieron	Bajaron de 2015 a 2016
Muy Buena	>= 10,00	3	29	27	2	0
Buena	5,00 – 9,99	28	91	79	11	1
Aceptable	3,00 – 4,99	26	59	48	4	7
Delicada	1,00 – 2,99	137	93	31	53	9
Crítica	0,00 – 0,99	145	67	0	40	27

Fuente: Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza con base en datos del presupuesto municipal ejecutado el año 2016. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, enero 2017).

## 5. CONCLUSIONES

- El 2016 se caracterizó por tener una considerable reducción presupuestaria, para las ETAS debido a la disminución de recursos del IDH. Se ejecutaron un total de Bs 14.458.461.415 para programas de inversión; lo que representa casi 2 billones de bolivianos menos que en la gestión 2015.
- A pesar de esta reducción presupuestaria los municipios no redujeron su inversión en políticas sociales, en especial en aquellas políticas que promueven la igualdad y equidad de género. Esto se muestra en el aumento del presupuesto ejecutado en más de 154 millones de bolivianos respecto a la gestión anterior.
- Sin embargo, este aumento presupuestario, se ha centrado sobre todo en programas de corresponsabilidad en el cuidado de la familia, como ser construcción de centros infantiles o la promoción de la alimentación complementaria escolar en los municipios de categoría A y B.
- Este gasto, si bien contribuye a liberar el tiempo de las mujeres para que puedan participar en el mercado laboral y dedicarse a actividades no centradas en la reproducción de la vida, es necesario analizar el impacto real que se crea en la igualdad y equidad de género y en la reducción de brechas entre hombres y mujeres.
- Llama la atención que a pesar de existir un presupuesto obligatorio asignado por Ley para la lucha contra la violencia y por ende contribuye a la inversión en la igualdad y equidad de género, aún existen municipios que tienen una ejecución del 0% para la reducción de las desigualdades de género.
- La ejecución presupuestaria es una de las etapas de la planificación, y muestra, en muchos casos la forma en la que se planifica y se prioriza el desarrollo de los municipios, de ahí la importancia que las mujeres ejerzan su derecho a la participación política y control social en sus territorios.
- Queda pendiente el desarrollar mayores esfuerzos por construir indicadores para medir el impacto de la inversión pública en el desarrollo social y económico del país.

POR UNA JUSTICIA FISCAL  
**CON RECURSOS**  
NO CON DISCURSOS

PLATAFORMA  
DE JUSTICIA FISCAL



CENTRO DE PROMOCIÓN DE LA MUJER  
**gregoria  
apaza**



CON EL APOYO DE:



**Brot**  
für die Welt